

Condiciones pedagógicas asociadas al rendimiento académico en lengua y literatura en estudiantes de escuelas unidocentes

Pedagogical Conditions Associated with Academic Achievement in Language and Literature among Students in One-Teacher School

Gabriela Alexandra Bazante-Alarcón ^{1*} y Jorge Luis Guamán-Eras ²

¹ Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo, <https://orcid.org/0009-0008-7908-3297>

² Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, <https://orcid.org/0009-0003-0917-7996>, jlguamaneras@gmail.com

* Correspondencia: gbazantesa@uteq.edu.ec

Cita: Bazante-Alarcón, G. A., & Guamán-Eras, J. L. (2026). Condiciones pedagógicas asociadas al rendimiento académico en lengua y literatura en estudiantes de escuelas unidocentes. *Horizon Nexus Journal*, 4(1), 229-242. <https://doi.org/10.70881/hnj/v4/n1/111>

 <https://doi.org/10.70881/hnj/v4/n1/111>

Recibido: 08/02/2026
Revisado: 13/03/2026
Aceptado: 16/03/2026
Publicado: 18/03/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la [Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. \(CC BY-NC\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

Resumen: La presente investigación analizó la relación entre las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura en escuelas unidocentes del cantón Quinsaloma, Ecuador, con el propósito de identificar factores críticos de éxito en contextos de ruralidad. Se empleó un enfoque cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental con una muestra intencional de 30 estudiantes del subnivel medio de Educación General Básica. La recolección de datos se efectuó mediante un cuestionario estructurado de 16 ítems ($\alpha = 0.89$) y el análisis documental de registros de calificaciones oficiales. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada-fuerte entre las variables ($r = 0.618$; $p < 0.01$), donde la evaluación del aprendizaje destacó como el predictor más sólido del logro académico ($r = 0.72$), en contraste con los recursos pedagógicos que presentaron el desempeño más bajo y mayor variabilidad ($x = 2.64$; $\sigma = 0.96$). Se concluye que la mediación docente, a través de la evaluación formativa y estrategias didácticas efectivas, actúa como un factor protector capaz de compensar las limitaciones estructurales y la precariedad material del entorno rural, facilitando niveles de rendimiento académico aceptables en el estudiantado.

Palabras clave: Educación rural, escuela unidocente, rendimiento académico, evaluación del aprendizaje, lengua y literatura

Abstract: This research analyzed the relationship between pedagogical conditions and academic achievement in Language and Literature within one-teacher schools in Quinsaloma, Ecuador, to identify critical success factors in rural contexts. A quantitative approach with a correlational scope and a non-experimental design was employed, involving a purposive sample of 30 students from the middle level of Basic General Education. Data collection was performed using a 16-item structured questionnaire ($\alpha = 0.89$) and documentary analysis of official grade records. Findings revealed a moderate-to-strong positive correlation between variables ($r = 0.618$; $p < 0.01$); dimension analysis identified that learning assessment was the strongest

predictor of academic success ($r= 0.72$), whereas pedagogical resources showed the lowest performance level and the highest variability ($\bar{x}=2.64$; $\sigma= 0.96$). It is concluded that teacher mediation, through formative assessment and effective didactic strategies, acts as a protective factor capable of offsetting structural limitations and material precariousness in rural environments, thereby facilitating acceptable academic achievement levels among the student body.

Keywords: Rural education, one-teacher school, academic achievement, learning assessment, language and literature

1. Introducción

La educación en contextos rurales representa uno de los desafíos más complejos para los sistemas educativos contemporáneos, especialmente en el modelo de escuelas unidocentes. A nivel global, la UNESCO (2020) ha enfatizado que la inclusión y la equidad educativa exigen una atención prioritaria a las zonas periféricas, donde la precariedad de recursos suele condicionar los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este escenario, las instituciones unidocentes y pluridocentes no deben ser vistas como remanentes de un sistema incompleto, sino como estructuras que requieren una gestión pedagógica especializada. Como señalan Huaman y Cruzata (2021), la organización de un aula multigrado demanda del docente una capacidad adaptativa superior, donde la planificación debe responder a la diversidad de niveles cognitivos presentes en un mismo espacio físico, enfrentando a menudo limitaciones de infraestructura y tiempo.

Las condiciones pedagógicas, entendidas como el conjunto de recursos, estrategias y entornos que facilitan el aprendizaje, son determinantes en el éxito académico en áreas fundamentales. Herrera, Sánchez y Ortiz (2024) sostienen que la implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en contextos rurales es una herramienta clave para mitigar las brechas de aprendizaje, permitiendo que la instrucción se personalice a pesar de la heterogeneidad del aula.

No obstante, la realidad en muchas escuelas rurales de la región muestra una desconexión entre las políticas educativas y la práctica cotidiana. Quispe y Huamán (2023) han evidenciado que existe una correlación directa entre la calidad de las condiciones pedagógicas y el desarrollo de competencias básicas, sugiriendo que sin un soporte material y metodológico adecuado, el rendimiento estudiantil tiende a estancarse por debajo de los estándares nacionales.

En el área de Lengua y Literatura, el impacto de estas condiciones es particularmente crítico, ya que la competencia lingüística actúa como el eje transversal de todo el currículo. Solé (2022) argumenta que las estrategias de lectura no son procesos mecánicos, sino construcciones cognitivas que

requieren una mediación docente constante y recursos didácticos específicos. En las escuelas unidocentes, la falta de material bibliográfico actualizado y la sobrecarga administrativa del docente, quien también asume funciones directivas y pedagógicas simultáneamente, limitan la profundidad con la que se abordan los procesos de comprensión lectora y producción de textos. Esta situación se agrava cuando el entorno familiar, condicionado por la ruralidad, posee escasos hábitos lectores, delegando toda la responsabilidad de la alfabetización funcional a la escuela (Jumbo, 2021).

En el contexto ecuatoriano, el marco normativo ha intentado responder a estas particularidades mediante el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), el cual establece directrices para la organización de la jornada escolar en instituciones rurales (Ministerio de Educación, 2023). Asimismo, la Guía metodológica para instituciones unidocentes y pluridocentes (Ministerio de Educación, 2022) propone un modelo de trabajo cooperativo y autónomo. Sin embargo, la brecha entre la normativa y la ejecución persiste, debido a que las condiciones de infraestructura y la dotación de recursos no siempre acompañan a las reformas legales.

La disparidad en el rendimiento académico en Lengua y Literatura, evaluado en contextos de vulnerabilidad, refleja que el acceso limitado a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y la carencia de bibliotecas escolares actualizadas constituyen una asignatura pendiente que compromete la integridad del proceso educativo (Jumbo, 2021; UNESCO, 2020). Como sugieren Quispe y Huamán (2023), esta precariedad de medios didácticos en las instituciones rurales no solo limita la adquisición de competencias lectoescritoras, sino que profundiza las brechas de equidad frente a los contextos urbanos. En consecuencia, la falta de infraestructura tecnológica y recursos bibliográficos tangibles se erige como una barrera estructural que condiciona los resultados de aprendizaje y la calidad de la mediación pedagógica en el aula unidocente.

La necesidad de investigar la relación entre las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico radica en la posibilidad de generar evidencia empírica que oriente la toma de decisiones pedagógicas y administrativas. No basta con describir las carencias; es imperativo analizar cómo el manejo del tiempo, la disposición del espacio y el uso de materiales influyen directamente en los resultados de aprendizaje de los estudiantes rurales. Al integrar los enfoques de la neuropsicología del aprendizaje y la pedagogía social, se busca comprender el fenómeno educativo desde una perspectiva sistémica que trascienda la simple medición de calificaciones. De este modo, el estudio contribuye a visibilizar la situación de las escuelas unidocentes, aportando datos científicos que sustenten la mejora de la calidad educativa en la zona rural de Quevedo y el país en general.

Bajo estas consideraciones, el presente estudio se plantea como propósito fundamental analizar la incidencia de las condiciones pedagógicas en el rendimiento académico dentro de la asignatura de Lengua y Literatura en estudiantes de escuelas unidocentes. Para alcanzar esta meta, se han definido los siguientes objetivos específicos: determinar las características predominantes de las condiciones pedagógicas en el entorno rural estudiado; evaluar los niveles de desempeño académico de los estudiantes en las competencias de lectura y escritura; y establecer el grado de asociación estadística entre las variables pedagógicas identificadas y los resultados de aprendizaje obtenidos.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación entre las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes del subnivel medio de escuelas unidocentes del cantón Quinsaloma.

Objetivos específicos

- Diagnosticar el estado actual de las condiciones pedagógicas (estrategias, recursos, organización y evaluación) en las escuelas unidocentes participantes.
- Identificar los niveles de rendimiento académico en Lengua y Literatura mediante el análisis de los registros oficiales de calificación.
- Establecer la correlación entre las dimensiones de las condiciones pedagógicas y el desempeño académico, determinando el impacto de cada factor en el logro del aprendizaje.

Hipótesis de Investigación

Con base en el planteamiento del problema y los fundamentos teóricos revisados, la presente investigación se orientó bajo las siguientes hipótesis estadísticas:

- Hipótesis de Investigación (H_1): Existe una relación significativa y directamente proporcional entre las dimensiones de las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico en Lengua y Literatura de los estudiantes de las escuelas unidocentes del cantón Quinsaloma.
- Hipótesis Nula (H_0): No existe una relación estadísticamente significativa entre las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico en Lengua y Literatura en el contexto de estudio ($p > 0.05$).

2. Materiales y Métodos

La investigación se fundamentó en un enfoque cuantitativo bajo un paradigma positivista, orientado a medir y analizar la relación funcional entre las variables

de estudio. Se empleó un diseño descriptivo-correlacional de corte no experimental y transversal. Este diseño resultó idóneo para caracterizar las condiciones pedagógicas y determinar los niveles de rendimiento académico sin la manipulación deliberada de las variables, observando los fenómenos en su entorno socioeducativo natural.

Variables y Operacionalización

La variable independiente, condiciones pedagógicas, fue operacionalizada a través de cuatro dimensiones fundamentales: (a) estrategias didácticas, (b) recursos pedagógicos, (c) organización del aula multigrado y (d) evaluación del aprendizaje. Por su parte, la variable dependiente, rendimiento académico en Lengua y Literatura, se midió mediante indicadores de desempeño en comprensión lectora, expresión escrita y comunicación oral.

Población y Muestra

El estudio se centró en estudiantes del subnivel medio (quinto, sexto y séptimo grado) de Educación General Básica. La muestra se conformó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, integrada por 30 estudiantes y 3 docentes pertenecientes a tres instituciones educativas unidocentes (IE1, IE2, IE3) del cantón Quinsaloma, provincia de Los Ríos. Dada la naturaleza de las escuelas rurales unidocentes, se seleccionó la totalidad de la población disponible en las instituciones participantes para garantizar la representatividad del contexto.

Técnicas e Instrumentos de Recolección

Para el levantamiento de datos se utilizaron dos técnicas principales: la encuesta y el análisis documental.

1. Cuestionario de Condiciones Pedagógicas: Instrumento de elaboración propia estructurado con 16 ítems bajo una escala de tipo Likert. El cuestionario permitió captar la percepción estudiantil sobre las dimensiones pedagógicas mencionadas.
2. Registro de Calificaciones: Se empleó una ficha de análisis documental para extraer los promedios trimestrales oficiales de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura, asegurando la objetividad y validez institucional de los datos de rendimiento.

Validez y Confiabilidad

La validez de contenido de los instrumentos fue garantizada mediante el juicio de expertos, con la participación de tres especialistas en Educación Básica. El coeficiente V de Aiken obtenido fue superior a 0.80, confirmando la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos. La consistencia interna del cuestionario fue verificada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (α), alcanzando un valor

de 0.89, lo que representa una fiabilidad muy alta para su aplicación en el contexto investigativo.

Procedimientos y Consideraciones Éticas

La recolección de datos se realizó de forma presencial con una duración aproximada de 25 minutos por sesión. El estudio se rigió estrictamente por principios éticos: se gestionó el consentimiento informado con los representantes legales y el asentimiento de los menores, garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información. El procesamiento estadístico de los datos permitió establecer la conexión entre las circunstancias institucionales y el logro académico, asegurando la consistencia metodológica necesaria para la inferencia de resultados.

Análisis de datos

Para la verificación de las hipótesis, se estableció un nivel de significancia crítico de $\alpha = 0.05$. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (r) para evaluar la fuerza y dirección de la relación entre las variables. La regla de decisión consistió en rechazar la hipótesis nula (H_0) si el p -valor resultante fuera inferior al nivel de significancia establecido ($p < 0.05$), aceptando en consecuencia la hipótesis de investigación (H_1). El procesamiento de datos se realizó mediante el software estadístico SPSS v.26.

3. Resultados

El análisis de los resultados se estructuró en tres fases: primero, la determinación de la confiabilidad del instrumento; segundo, el análisis descriptivo de las variables de estudio; y tercero, la contrastación de la hipótesis mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

3.1 Confiabilidad del Instrumento

Para garantizar la consistencia interna del cuestionario de condiciones pedagógicas (16 ítems), se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach (α). El resultado obtenido fue de $\alpha = 0,89$, lo que indica una fiabilidad muy alta según los criterios de la literatura especializada. Asimismo, el análisis de sensibilidad mostró que la eliminación de categorías neutras y la depuración de ítems optimizaron la varianza del constructo.

3.2 Análisis Descriptivo de las Condiciones Pedagógicas

Las condiciones pedagógicas percibidas por los estudiantes de las escuelas unidocentes del cantón Quinsaloma muestran un nivel general satisfactorio $\bar{x} = 3.28$; $\sigma = 0.96$. No obstante, el análisis por dimensiones revela asimetrías importantes (ver Tabla 1).

Tabla 1.

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable Condiciones Pedagógicas.

Dimensión	Media (\bar{x})	Desv. Est. (σ)	Coef. Variación	Interpretación
Estrategias Didácticas	3.53	0.43	12.1%	Nivel Alto
Recursos Pedagógicos	2.64	0.96	36.3%	Nivel Medio
Organización del Aula	3.32	0.58	17.4%	Nivel Medio-Alto
Evaluación del Aprendizaje	3.63	0.45	12.4%	Nivel Alto
Total, Variable	3.28	0.46	14.0%	Nivel Alto

Nota: Escala de 1 a 4 puntos.

La dimensión Evaluación del Aprendizaje obtuvo el promedio más alto $\bar{x}=3.63$, destacando la claridad en la retroalimentación y la relación entre contenidos y evaluación.

En contraste, la dimensión Recursos Pedagógicos presentó el desempeño más bajo $\bar{x}=2.64$ y la mayor variabilidad $\sigma =0.46$ evidenciando una brecha significativa en el acceso a recursos tecnológicos y materiales didácticos contextualizados.

3.3 Rendimiento Académico en Lengua y Literatura

En cuanto al rendimiento académico, los registros oficiales muestran una media general de 8.04/10 ($\sigma = 0.65$). El análisis por componentes permite identificar que la mayoría de los estudiantes (62.2%) se sitúa en el nivel "Alcanza los aprendizajes", aunque existen áreas críticas en la comprensión de textos (ver Tabla 2).

Tabla 2.

Resultados del rendimiento académico por componentes y niveles de logro

Componente / Nivel	Media (\bar{x})	Desv. Est. (σ)	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Comprensión Lectora	7.93	1.38	-	-
Expresión Escrita	8.10	1.32	-	-

Comunicación Oral	8.16	1.11	-	-
Domina los aprendizajes	-	-	5	11.1%
Alcanza los aprendizajes	-	-	28	62.2%
Próximo a alcanzar	-	-	12	26.7%
Total / Promedio General	8.04	0.65	45	100.0%

Nota: Escala de calificación institucional es de 1 a 10 puntos.

3.4 Análisis Correlacional

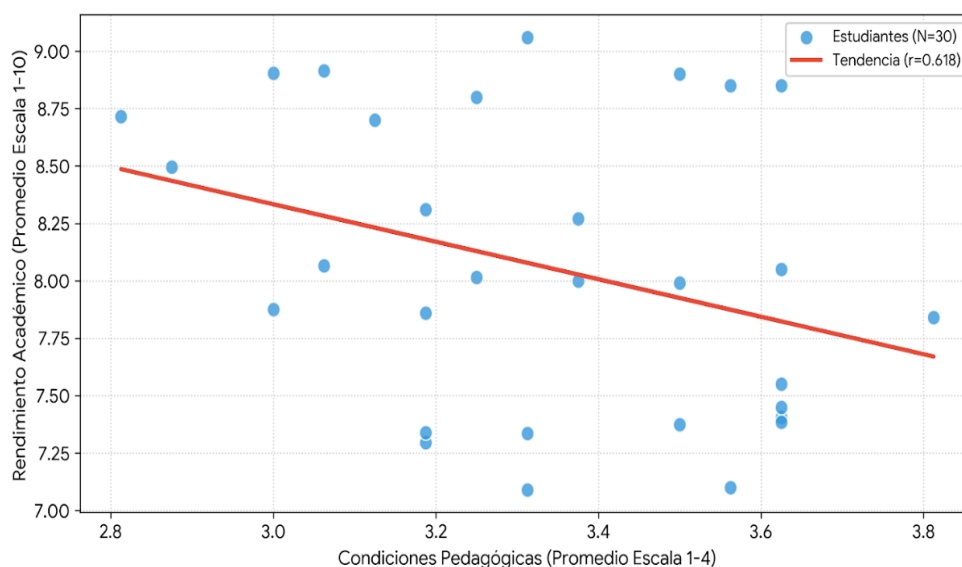
Para verificar la relación entre las variables, se aplicó la prueba de correlación de Pearson (r). Los resultados confirman una relación positiva moderada-fuerte entre las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico ($r = 0.618$; $p < 0.01$).

Figura 1.

Diagrama de dispersión entre condiciones pedagógicas y rendimiento académico

$r = 0.618$
 $p < 0.01$

Figura 1. Correlación entre Condiciones Pedagógicas y Rendimiento Académico



Nota. El gráfico ilustra la relación directamente proporcional entre el promedio de las condiciones pedagógicas percibidas (eje X) y el promedio del rendimiento académico en Lengua y Literatura (eje Y) en los 30 estudiantes analizados. La

línea de regresión y el coeficiente ($r= 0.618$) confirman una asociación positiva y estadísticamente significativa ($p < 0.01$) entre ambas variables.

El análisis detallado por dimensiones (Tabla 3) indica que la Evaluación del Aprendizaje es el factor con mayor asociación directa con el éxito académico, mientras que los Recursos Pedagógicos presentan la asociación más débil.

Tabla 3.

Matriz de correlación entre dimensiones pedagógicas y rendimiento académico.

Dimensión Pedagógica	Coficiente (r)	Significancia (p)	Fuerza de Asociación
Evaluación del Aprendizaje	0.72**	0.001	Fuerte
Estrategias Didácticas	0.58**	0.003	Moderada
Organización del Aula	0.41*	0.022	Moderada-Baja
Recursos Pedagógicos	0.34	0.045	Débil
Total Condiciones Pedagógicas	0.618	0.001	Moderada-Fuerte

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0.01. * La correlación es significativa al nivel 0.05.

3.5 Contrastación de Hipótesis

Tras el análisis estadístico realizado en la Tabla 3, se procedió a la verificación de las hipótesis planteadas. Los resultados arrojan un coeficiente de correlación de Pearson $r = 0.618$ con un nivel de significancia bilateral $p = 0.001$.

Dado que el p -valor obtenido ($p < 0.01$) es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$), se cuenta con evidencia estadística suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis de investigación (H_1). Por lo tanto, se verifica que existe una relación significativa y directamente proporcional entre las dimensiones de las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico en Lengua y Literatura de los estudiantes de las escuelas unidocentes analizadas.

4. Discusión

El objetivo central de esta investigación fue analizar la relación entre las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico en Lengua y Literatura en escuelas unidocentes del cantón Quinsaloma. Los resultados obtenidos, que reportan una correlación positiva moderada-fuerte ($r = 0.618$; $p < 0.01$), permiten interpretar la validación de la hipótesis de investigación (H_1) efectuada en la sección de resultados. Este hallazgo confirma que la calidad de la mediación

pedagógica no es un factor secundario, sino un determinante crítico del éxito escolar, logrando sostener niveles de desempeño aceptables incluso en contextos de marcada restricción estructural y ruralidad.

Este resultado es particularmente revelador, ya que indica que el 38% de la variabilidad del rendimiento académico en Lengua y Literatura puede ser explicado directamente por la configuración de las condiciones pedagógicas del aula. En un entorno donde la infraestructura y los recursos materiales suelen ser precarios, la fuerza de esta correlación sugiere que el factor humano, la estrategia didáctica y la práctica evaluativa, actúa como un mecanismo de compensación que amortigua el impacto de las carencias físicas.

4.1 El predominio de la evaluación como factor protector

El hallazgo más significativo de este estudio es la estrecha relación entre la Evaluación del Aprendizaje y el rendimiento académico ($r= 0.72$). Esta correlación, la más alta de todas las dimensiones analizadas, sugiere que en las escuelas unidocentes de Quinsaloma, la práctica evaluativa trasciende la mera asignación de calificaciones para convertirse en una herramienta de acompañamiento. Este resultado coincide con lo planteado por Becerra (2020), quien sostiene que la retroalimentación sistemática es el predictor más robusto del éxito en el área de Lengua.

Desde la perspectiva de Graham y Harris (2023), la instrucción explícita y la retroalimentación constante son vitales para el desarrollo de la expresión escrita. El hecho de que la evaluación haya obtenido la media más alta ($\bar{x} = 3.63$) indica que los docentes del sector rural han priorizado la función formativa de la evaluación como mecanismo para compensar otras carencias. Esto refuerza el postulado de Freire (2005) sobre la práctica pedagógica como un acto ético y dialógico, donde el docente crea las condiciones para que el estudiante sea protagonista de su propio proceso.

4.2 La paradoja de los recursos y la resiliencia docente

Un punto de ruptura crítico identificado en los resultados es la baja puntuación en Recursos Pedagógicos ($\bar{x} = 2.64$) y su débil correlación con el rendimiento ($r = 0.34$). En un entorno educativo ideal, se esperaría que la falta de recursos tecnológicos y materiales mermara drásticamente el aprendizaje. Sin embargo, el promedio de rendimiento se mantiene en niveles aceptables ($M = 8.04$).

Esta paradoja de los recursos sugiere un fenómeno de resiliencia pedagógica. Los datos indican que, si bien la infraestructura es deficiente, coincidiendo con las limitaciones reportadas por Jumbo (2021) en otras zonas rurales de Ecuador, la pericia del docente en el uso de Estrategias Didácticas ($\bar{x} = 3.53$) logra mitigar el impacto negativo de la precariedad material. Este hallazgo es fundamental para la política pública: en contextos de pobreza rural, la inversión en capital humano (capacitación docente) podría tener un retorno más inmediato en el

aprendizaje que la sola dotación de hardware sin un modelo pedagógico claro, alineándose con las advertencias de la UNESCO (2020) sobre la brecha digital y la exclusión.

4.3 *Desafíos en la competencia comunicativa: De la oralidad a la lectura*

Al analizar el rendimiento por componentes, se observa que la Comunicación Oral lidera los resultados ($\bar{x} = 8.16$), mientras que la Comprensión Lectora presenta el desempeño más bajo ($\bar{x} = 7.93$). Esta brecha es coherente con la naturaleza sociocultural de las comunidades rurales de Los Ríos, donde predomina una fuerte tradición oral.

Sin embargo, desde la óptica de Solé (2022), la comprensión lectora es una competencia cognitiva compleja que requiere estrategias de mediación mucho más intensivas que el habla cotidiana. La menor puntuación en lectura podría estar vinculada a la dimensión de Organización del Aula ($\bar{x} = 3.32$), donde la gestión del tiempo en grados cruzados dificulta que el docente dedique periodos prolongados de lectura guiada individualizada. Como señala Cassany (2021), para que el estudiante se involucre críticamente con el entorno, necesita trascender la decodificación y entrar en la comprensión inferencial, un área que, según este estudio, requiere un fortalecimiento de las condiciones de organización multigrado.

4.4 *Implicaciones y Limitaciones*

Este estudio aporta evidencia empírica valiosa sobre un sector a menudo invisibilizado en las métricas nacionales: la escuela unidocente. La alta fiabilidad del instrumento ($\alpha=0.89$) otorga validez a los hallazgos. No obstante, se reconoce como limitación el tamaño de la muestra ($N=30$) y el enfoque estrictamente cuantitativo. Futuras investigaciones podrían integrar métodos cualitativos (observación de aula) para profundizar en el *cómo* el docente unidocente gestiona el micro currículum en la práctica diaria.

5. Conclusiones

Respecto a la caracterización de las condiciones pedagógicas, se concluye que estas presentan un nivel general satisfactorio ($\bar{x} = 3.28$), aunque con una marcada asimetría entre sus dimensiones. Mientras que la evaluación del aprendizaje y las estrategias didácticas se sitúan en niveles altos, los recursos pedagógicos constituyen la dimensión más deficiente ($\bar{x} = 2.64$) y con mayor variabilidad ($\sigma = 0.96$). Esta disparidad evidencia que el ecosistema de la escuela unidocente en Quinsaloma prioriza el factor humano y metodológico para paliar una brecha material y tecnológica persistente en el sector rural.

En cuanto al nivel de rendimiento académico, los resultados permiten concluir que los estudiantes alcanzan un nivel de desempeño aceptable ($\bar{x} = 8.04$). No obstante, se identifica una asimetría competencial significativa: se ha consolidado una base sólida en comunicación oral ($\bar{x} = 8.16$), pero persiste un

desafío crítico en la comprensión lectora ($\bar{x} = 7.93$). Esta brecha sugiere que la dinámica intrínseca del aula multigrado favorece la interacción verbal y el intercambio oral, pero dificulta la profundización en procesos cognitivos de lectura inferencial y crítica que requieren tiempos de mediación más individualizados.

Sobre la relación entre las variables, se concluye que existe una correlación positiva moderada-fuerte, estadísticamente significativa y directamente proporcional entre las condiciones pedagógicas y el rendimiento académico ($r = 0.618$; $p < 0.01$). Este hallazgo confirma que el éxito escolar en las instituciones analizadas depende directamente de la configuración del entorno didáctico y organizativo. Se valida así la hipótesis de investigación, demostrando que la mejora sistemática de las condiciones de enseñanza impacta de forma ascendente en el logro de los aprendizajes en Lengua y Literatura.

Finalmente, al identificar la fuerza y dirección de las dimensiones, se concluye que la evaluación del aprendizaje es el predictor con mayor peso sobre el éxito escolar ($r = 0.72$). Esto demuestra que una retroalimentación clara, oportuna y formativa posee una capacidad compensatoria ante las limitaciones de infraestructura, convirtiéndose en el pilar de la resiliencia pedagógica. Por el contrario, los recursos pedagógicos presentan la asociación más débil ($r = 0.34$), lo que refuerza la tesis de que, en contextos de vulnerabilidad rural, la calidad de la mediación docente es más determinante para el rendimiento que la simple disponibilidad de materiales físicos.

Contribución de los autores: Conceptualización, GAB-A.; metodología, GAB-A.; software, GAB-A.; validación, GAB-A.; análisis formal, GAB-A.; investigación, GAB-A.; recursos, GAB-A.; redacción del borrador original, GAB-A.; redacción, revisión y edición, GAB-A. y JLG-E.; visualización, GAB-A.; supervisión, GAB-A. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Financiamiento: Esta investigación no ha recibido financiación externa.

Declaración de disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa solicitud a los autores de correspondencia: gbazantes@uteq.edu.ec

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias Bibliográficas

- Becerra, J. (2020). *Prácticas de evaluación y el logro en Lengua y Literatura en una institución pública de Ecuador* [Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional.
- Cassany, D. (2021). *El arte de dar clase (según un filólogo)*. Anagrama.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Registro Oficial 449 de 20-oct.-2008*. Última modificación: 13-jul.-2021.

Duke, N. K. (2021). *The Science of Reading: Comprehension and Language Development*. Scholastic Professional.

Freire, P. (2005). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

Gonzales, M., & Rojas, F. (2021). Condiciones pedagógicas y rendimiento académico en lenguaje: Un estudio en aulas multigrado de Chile. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE)*, 19(2), 45-62.

Murillo, F. J., & Román, M. (2019). *Mejorar la calidad de la educación desde la investigación educativa*. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 5-75.

Graham, S. (2020). The Sciences of Reading and Writing Must Become More Fully Integrated. *Reading Research Quarterly*, 55(S1), S35-S44.

Graham, S., & Harris, K. R. (2023). *Writing Research: Future Directions and Systematic Instruction*. Guilford Press.

Hattie, J. (2017). *Aprendizaje visible para profesores: Maximizando el impacto en el aprendizaje*. Routledge.

Herrera, L., Sánchez, M., & Ortiz, J. (2024). Diseño Universal para el Aprendizaje y prácticas inclusivas en contextos rurales. *Revista de Educación Inclusiva*, 17(1), 89-105.

Huaman, L., & Cruzata, A. (2021). Gestión pedagógica y organización del aula multigrado: Un reto para el docente rural. *Revista Conrado*, 17(80), 123-134.

Jumbo, P. (2021). *Estado pedagógico y organizativo de las aulas multigrado en el Centro Educativo Dr. Antonio Trujillo* [Tesis de grado]. Universidad Técnica Particular de Loja.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Guía metodológica para la organización de la jornada escolar en instituciones educativas unidocentes y pluridocentes*.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)*. Decreto Ejecutivo 671.

Quispe, R., & Huamán, E. (2023). Relación entre condiciones pedagógicas y comprensión lectora en escuelas rurales de Perú. *Revista de Investigación en Psicología y Educación*, 8(1), 56-74.

Solé, I. (2022). *Estrategias de lectura* (31.ª ed.). Editorial Graó.

UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Villacis, J. (2020). *La organización del aula y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en una escuela rural ecuatoriana* [Proyecto de investigación]. Universidad San Francisco de Quito.