



Artículo

El enfoque constructivista para el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza

The constructivist approach to developing critical thinking in education

Tania Del Rocío Marmolejo Gutiérrez ^{1*}, Brigitte Estefania Pinto Ayala ² y Doménica Magdalena Ramírez Durán ³

¹ Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo; <https://orcid.org/0009-0009-3463-5809>

² Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo; <https://orcid.org/0000-0003-2895-8053>; brigitteestefania2@gmail.com

³ Universidad Nacional de Educación, Ecuador, Cuenca; <https://orcid.org/0009-0005-4049-1697>; domenica.ramirez@unae.edu.ec

Cita: Marmolejo Gutiérrez, T. D. R., Pinto Ayala, B. E., & Ramírez Durán, D. M. (2026). El enfoque constructivista para el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza. *Horizon Nexus Journal*, 4(2), 1-10. <https://doi.org/10.70881/hnj/v4/n2/120>

* Correspondencia: tmarmolejog@uteq.edu.ec

 <https://doi.org/10.70881/hnj/v4/n2/120>

Recibido: 10/02/2026
Revisado: 24/03/2026
Aceptado: 26/03/2026
Publicado: 13/04/2026



Copyright: © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC)**.

[\(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/\)](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

Resumen: El desarrollo del pensamiento crítico en los procesos educativos es una de las necesidades apremiantes de la sociedad contemporánea. De manera que el estudio tiene el siguiente objetivo analizar el enfoque constructivista en el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza mediante una revisión documental con la consolidación de los fundamentos teóricos. Metodológicamente tiene un enfoque cualitativo con un tipo de investigación de revisión documental, analizando 10 artículos científicos. La selección de los estudios se llevó a cabo basándose en los principios de la declaración PRISMA. En la que se tuvo como resultados, el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto educativo contemporáneo no puede entenderse como un resultado aislado, sino más bien como la interacción entre múltiples factores como estrategias pedagógicas, el papel del docente, el contexto institucional y la participación del estudiante. En conclusión, La revisión de la literatura, sobre la base de que el enfoque constructivista proporciona una base teórica y metodológica esencial para el pensamiento crítico, se caracteriza por una comprensión de que el proceso formativo del aprendizaje debe ser activo, reflexivo y significativo.

Palabras clave: Aprendizaje, constructivismo, pensamiento crítico, reflexión.

Abstract: The development of critical thinking in educational processes is one of the pressing needs of contemporary society. Therefore, the objective of this study is to analyze the constructivist approach to the development of critical thinking in teaching through a literature review that consolidates the theoretical foundations. Methodologically, it employs a qualitative approach using a literature review research design, analyzing 10 scientific articles. The selection of studies was carried out based on the principles of the PRISMA statement. The results indicate that the development of critical thinking in the contemporary educational context cannot be understood as an isolated outcome, but rather as the interaction between multiple factors such as pedagogical strategies, the role of the teacher, the institutional context, and student participation. In conclusion, the literature review, based on the premise that the constructivist approach provides an essential theoretical and methodological foundation for critical thinking, is characterized by an

understanding that the learning process must be active, reflective, and meaningful.

Keywords: Learning, constructivism, critical thinking, reflection.

1. Introducción

El desarrollo del pensamiento crítico en los procesos educativos es una de las necesidades apremiantes de la sociedad contemporánea, que está moldeada por la complejidad del conocimiento y la necesidad de educar a los ciudadanos para analizar, interpretar, reflexionar y tomar decisiones (Castañeda et al.2024). De este modo, las prácticas pedagógicas tradicionales centradas en la memorización y reproducción de información persisten, limitando consecuentemente el desarrollo de habilidades cognitivas superiores en los estudiantes (López-Ruiz et al., 2021).

En este contexto, la necesidad de fomentar el pensamiento crítico ha sido bien establecida en la base de conocimiento científico actual, afirmando su importancia en la educación integral de los estudiantes (Benavides y Ruiz, 2022). Sin embargo, su desarrollo no se facilita de manera sistemática y crítica, de modo que la independencia para argumentar por parte de los estudiantes, vinculadas a la resolución de problemas de manera autónoma es un desafío a superar (Baloa & Navas, 2024). Es por ello, que surge la necesidad de aplicar estrategias didácticas que fomenten un aprendizaje comprometido y relevante. Desde la perspectiva teórica el constructivista plantea que el aprendizaje es un proceso activo, donde el estudiante desarrolla su propio conocimiento a través de la interacción con el mundo. Es este enfoque el poder y la importancia de la experiencia, la reflexión y la interacción social en la construcción del conocimiento, apoyando el desarrollo de habilidades y competencias fortalecen el pensamiento crítico en los educandos, convirtiéndose en un aprendizaje profundo y significativo (Flores Briceño & Isla Alcoser, 2024).

De este modo, el conocimiento no se enseña como una transmisión pasiva, sino que se construye en base a habilidades cognitivas internas y la interacción con otros. Además, autores como Piaget, Vygotsky y Bruner definen que de aprendizaje se ve como una actividad de naturaleza activa donde el aprendiz reorganiza e interpreta el conocimiento. Es decir, es proceso beneficia la creación de pensamiento crítico (Benítez, 2023). Además, esas ideas han deben ser revisadas y examinadas evidenciando la efectividad de esta estrategia hoy en día en la educación (Pinedo Vega, 2025). De manera similar, el pensamiento crítico se conceptualiza como una habilidad compleja que implica el análisis, la evaluación y la interpretación de la información de manera reflexiva. Esta competencia abarca procesos de inferencia, argumentación y toma de decisiones, que son fundamentales para el estudio autónomo (Rejas y Cisterna, 2023). Según la perspectiva constructivista, la participación activa del estudiante en contextos de aprendizaje significativos permite que surja el pensamiento crítico (López-Ruiz et al., 2021).

Asimismo, en la práctica educativa el enfoque constructivista aparece en la implementación de estrategias didácticas que promueven la reflexión y el análisis, como el aprendizaje basado en problemas, el trabajo colaborativo y los estudios de caso (Catuto et al. 2023). Estas metodologías fomentan la participación activa de los estudiantes, les ayudan a construir sobre el conocimiento existente y contribuyen al

desarrollo de habilidades de pensamiento crítico (Baloa & Navas, 2024). Como resultado, el aprendizaje se vuelve contextualizado y relevante.

Una de las características fundamentales dentro de este enfoque es el docente como mediador del aprendizaje que guía, dirige y facilita el proceso de construcción del conocimiento (Quirós, 2025). El docente no es solo un transmisor de conocimiento, sino que promueve el diálogo, el cuestionamiento y la reflexión crítica; esto aporta a conllevar un entorno donde se invita a los estudiantes a pensar de manera independiente. Este replanteamiento del papel del docente es esencial para la implementación positiva del constructivismo (Flores Briceño & Isla Alcoser, 2024). Pero la aplicación del enfoque constructivista tiene una serie de desafíos como la resistencia al cambio en la práctica docente, poca preparación del docente y limitaciones organizativas (Rodríguez, 2025). Tales dificultades hacen difícil la implementación de metodologías activas y participativas e impiden que los estudiantes desarrollen su capacidad de pensamiento crítico (Pinedo Vega, 2025). Por eso, las políticas educativas necesitan fortalecerse y la educación continua de los docentes.

En este sentido, la revisión de la literatura científica permite la identificación de tendencias y desafíos relacionados con el enfoque constructivista y el desarrollo del pensamiento crítico. Un estudio como este es esencial para entender cómo se ha abordado este tema en diferentes contextos educativos y proponer futuras estrategias que mejoren la práctica pedagógica. En consecuencia, se plantea el objetivo general del estudio analizar el enfoque constructivista en el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza mediante una revisión documental con la consolidación de los fundamentos teóricos.

2. Materiales y métodos

El estudio actual se basó en una metodología cualitativa, ya que se lleva a cabo con el objetivo de analizar datos documentales y obtener una comprensión del papel del enfoque constructivista en el desarrollo del pensamiento crítico en la enseñanza. Este método permitió la revisión y crítica de un conjunto de estudios científicos identificados y la identificación de tendencias, contribuciones y temas relacionados en el campo educativo. El enfoque de investigación está alineado con la revisión de literatura descriptivo-analítica que tenía como objetivo recopilar, resumir y revisar estudios científicos recientes relacionados con este propósito (Hernandez-Sampieri et al. 2018).

Esta investigación no busca establecer causas sino aclarar e integrar el conocimiento existente, ayudando a proporcionar una información completa del fenómeno bajo el análisis. El diseño empleado en este trabajo comprendió un diseño documental no experimental (sin manipulación de las variables y sin intervención basada en la realidad, pero la información se obtuvo a través de fuentes primaria de información de publicaciones científicas). Es apropiado en un contexto de estudios de revisión, con su capacidad para estudiar contenido académico sobre un tema de manera sistemática.

La población del estudio se hizo referencia a artículos científicos que fueron publicados en revistas indexadas sobre el enfoque constructivista y el fomento del pensamiento crítico en la educación. También se tomaron en consideración bases de datos asociadas a la investigación, incluidas Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Google Scholar, para asegurar la calidad y relevancia de los recursos elegidos. La muestra se

desarrolló utilizando un muestreo de conveniencia no probabilístico, seleccionando de 10 a 20 artículos científicos en los últimos cinco años (2020–2025). Fue esta relevancia temática, rigor metodológico y disponibilidad de texto completo lo que permitió considerar información relevante y que permitió una selección extensa para ser analizada de los estudios.

Para los estudios elegidos, definimos criterios de inclusión, que incluían: la publicación a partir de 2020–2025, artículos científicos revisados por pares, estudios sobre el enfoque constructivista y/o pensamiento crítico, investigación realizada en contexto educativo y documentos disponibles en texto completo ya sea en español o inglés. Esto delimitó información relevante y oportuna para el estudio basado en estas condiciones. Por el contrario, los criterios de exclusión fueron determinados por la calidad de la información proporcionada, sin embargo. Se excluyeron artículos duplicados o documentos que no tenían base científica (blogs o sitios web no académicos), estudios publicados antes del año 2020, estudios que no tenían pertinencia con las variables del estudio, y artículos metodológicos no descriptivos (sin información metodológica).

Además, se diseñó una búsqueda sistemática, se identificó información utilizando palabras clave como “constructivismo”, “pensamiento crítico”, “enseñanza”, “aprendizaje significativo” y su traducción al inglés, y se llevó a cabo un análisis sobre la información recopilada. Estas palabras clave se combinaron utilizando operadores booleanos (AND, OR) para encontrar las palabras relevantes para los términos de búsqueda en una variedad de bases de datos.

Para la interpretación de los datos, se implementó el método de análisis de contenido que ayudó a generar segmentos temáticos relevantes para los fundamentos teóricos del constructivismo, la pedagogía y el desarrollo del pensamiento crítico. Este procedimiento permitió organizar el grupo de información y combinar la información para ayudar en la interpretación. Finalmente, el rigor científico de la investigación se mantuvo al referenciar y citar adecuadamente las fuentes consultadas de acuerdo con los estándares de las normas. Se respetaron los aspectos éticos sobre la investigación, evitando el plagio, y los hallazgos del estudio se hicieron para interpretar los resultados del estudio (con fidelidad) tal como se acordó en otros estudios analizados aquí.

La selección de los estudios se llevó a cabo basándose en los principios de la declaración PRISMA 2020 para permitir la transparencia y solidez metodológica en la revisión de datos (Page et al. 2021). Durante la identificación, se descubrieron un total de 85 registros en numerosas bases de datos académicas, incluyendo Scopus, SciELO, Redalyc y Google Scholar, que utilizaron el enfoque constructivista y palabras clave de pensamiento crítico. Esto fue seguido por una revisión preliminar y se eliminaron 15 documentos duplicados, resultando en un total de 70 estudios únicos para ser evaluados.

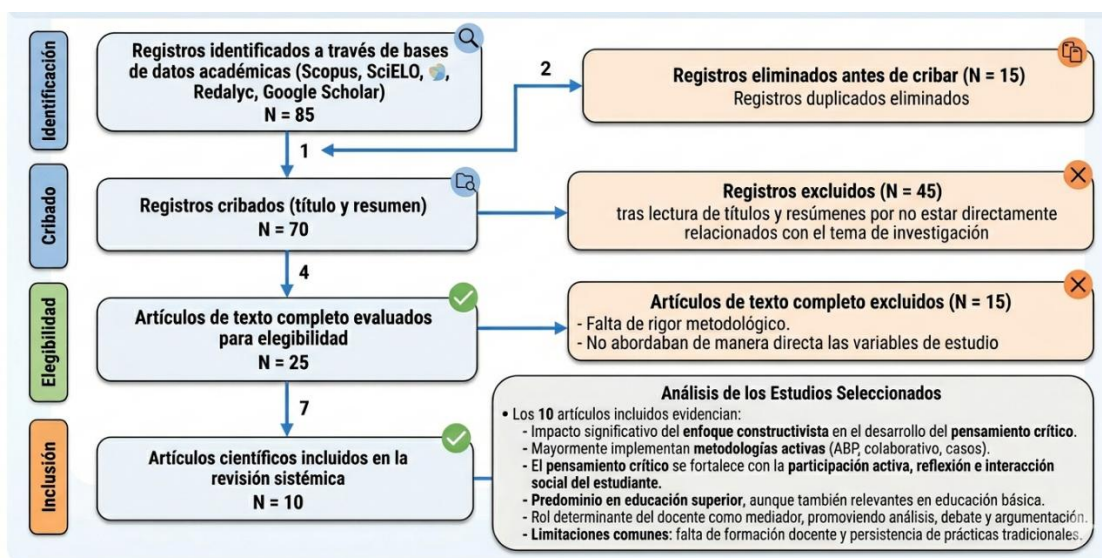
Esta etapa consistió en una revisión de títulos y resúmenes para asegurar la relevancia temática de los artículos con el propósito de la investigación seleccionando los primeros documentos relevantes. En el proceso de selección, se excluyeron 45 artículos por falta de relación con las variables examinadas o por no constituir un enfoque constructivista y desarrollo del pensamiento crítico en la educación. Esto generó 25 artículos que cumplían con los criterios de inclusión y eran elegibles para una revisión completa del texto sobre elegibilidad. En la etapa de elegibilidad, los 25 artículos incluidos fueron

revisados sistemáticamente en cuanto a la calidad de la metodología, coherencia teórica y relevancia de los resultados del estudio.

Finalmente, en la inclusión, se eligieron 10 artículos científicos que cumplieron con todas las condiciones establecidas de inclusión en la revisión sistemática. Este estudio es la base del análisis para que existan tendencias emergentes y herramientas teóricas y pedagógicas en la aplicación del constructivismo para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación. En conjunto, esta investigación utilizó el proceso PRISMA de manera sistemática para estructurar la selección de estudios, garantizando así que la evidencia científica evaluada sea tanto de calidad relevante como actual (Figura 1). Al utilizar fuentes confiables y cuidadosamente seleccionadas, el proceso de estudio refuerza la fiabilidad de los hallazgos, permitiendo a los investigadores obtener una mejor comprensión del fenómeno investigado.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020 para la revisión documental.



Nota. Elaborado con Gemini AI.

3. Resultados y Discusión

Los principales resultados encontrados se presentan en la Tabla 1 y Figura 2.

Tabla 1

Matriz de análisis documental

Autor(es)	Año	Hallazgos principales	Aportes a la investigación
López-Ruiz	2021	Se evidencia un desarrollo limitado del pensamiento crítico bajo metodologías tradicionales en educación superior.	Justifica la necesidad de implementar enfoques constructivistas en la enseñanza universitaria.
Galeano	2023	El modelo constructivista supera significativamente al modelo tradicional en todas las dimensiones del pensamiento crítico.	Aporta evidencia empírica comparativa sobre la efectividad del constructivismo.

Baloa & Navas	2024	Estrategias como el aprendizaje colaborativo, reflexión y uso de TIC potencian el pensamiento crítico.	Identifica estrategias didácticas clave para fortalecer el pensamiento crítico en educación superior.
Chen	2024	El aprendizaje basado en problemas mejora significativamente el análisis, la interpretación y la resolución de problemas.	Valida el ABP como estrategia constructivista efectiva en contextos educativos reales.
Hidayatullah	2024	El constructivismo favorece el desarrollo progresivo de habilidades cognitivas complejas.	Proporciona sustento teórico global sobre la aplicabilidad del constructivismo.
Pinzón	2024	El aprendizaje significativo fortalece la relación entre comprensión, análisis y pensamiento crítico.	Integra la teoría de Ausubel con el desarrollo del pensamiento crítico.
Primarni	2024	Los sistemas educativos que aplican constructivismo logran mejores resultados académicos y cognitivos.	Relaciona el enfoque constructivista con políticas educativas internacionales exitosas.
Flores & Isla	2025	El pensamiento crítico se compone de dimensiones como inferencia, evaluación, conocimiento y metacognición.	Aporta fundamentación conceptual del pensamiento crítico desde el constructivismo.
Arandi	2026	La intervención basada en conflictos cognitivos genera mejoras significativas en el pensamiento crítico.	Evidencia experimental del impacto del constructivismo basado en Piaget.
Colman	2022	El pensamiento crítico se desarrolla a partir de la aplicación de estrategias pedagógicas activas y reflexivas, vinculadas al constructivismo y al contexto educativo del estudiante.	Refuerza la importancia de metodologías activas en la formación del pensamiento crítico y aporta evidencia desde contextos educativos latinoamericanos.

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Distribución de artículos sobre el tema de estudio



El presente estudio de revisión documental indica una tendencia hacia la preferencia de la metodología constructivista para el desarrollo del pensamiento crítico sobre los modelos convencionales. En concordancia, con el estudio realizado por Galeano et al. (2023) muestra que los estudiantes presentados con un modelo basado en la enseñanza para la comprensión alcanzarán una mayor complejidad en habilidades cognitivas. Este hallazgo no solo verifica la efectividad del constructivismo, sino que también indica las limitaciones de los métodos de aprendizaje basados en la memorización para apoyar el desarrollo de habilidades de razonamiento lógico de orden superior.

En contraste, Chen (2024) tiene el propósito de avanzar los pensamientos, demostrando que el aprendizaje basado en problemas no solo lleva a los estudiantes a ser pensadores más críticos, sino que también ayuda a cambiar la dinámica del aula. Sin embargo, mientras que Galeano et al. (2023) enfatizan un modelo educativo, Chen ha incluido el compromiso como un determinante del aprendizaje. Este aspecto indica que el efecto del constructivismo no depende únicamente del diseño curricular, sino también de los intercambios dinámicos y significativos entre los actores educativos.

Sin embargo, la investigación de Pinzón (2024), se revela que el desarrollo del pensamiento crítico no es simplemente un resultado exógeno que uno pueda observar, sino más bien un proceso interno de creación de significado. A diferencia que se buscó el fortalecimiento de la reflexión y la metacognición como procesos críticos, que permitan argumentar el pensamiento crítico construyéndose como partes de reinterpretaciones constantes del conocimiento. En este sentido, hay una convergencia teórica entre los resultados de Pinzón (2024) y las proposiciones de López et al. (2025), subrayando que el pensamiento crítico es complicado e incluye diferentes dimensiones cognitivas (inferencia, evaluación y metacognición). Esta coincidencia resuena con la noción de que el constructivismo sirve como un enfoque metodológico, así como un marco epistemológico, lo cual facilita el desarrollo de sujetos autónomos y reflexivos.

Balao y Navas (2024), permiten la identificación de patrones recurrentes en diferentes contextos educativos, enfatizando que el aprendizaje colaborativo, el debate y la integración de tecnologías son consideradas por estos autores como las estrategias más efectivas para desarrollar el pensamiento crítico. A diferencia de los estudios experimentales, su análisis revela que la implementación de estas estrategias enfrenta barreras institucionales, lo que limita su impacto en la práctica educativa. De manera similar, Hidayatullah (2024) introduce un elemento crítico al señalar que la efectividad del constructivismo depende en gran medida del contexto educativo en el que se aplica. En este sentido, mientras que en países con sistemas educativos desarrollados estas estrategias muestran resultados óptimos, en contextos con limitaciones estructurales su implementación es parcial. Este hallazgo invita a reflexionar sobre la necesidad de adaptar los enfoques pedagógicos a las condiciones específicas de cada entorno.

En conjunto con esto, los resultados de Arandi et al. (2026) proporcionan evidencia empírica sólida sobre el impacto del constructivismo y muestran que la inducción de conflictos cognitivos lleva a mejoras significativas en el pensamiento crítico. Este resultado está de acuerdo con la teoría piaget y apoya la visión de que el aprendizaje ocurre cuando el estudiante se enfrenta a desequilibrios que los desafían a reorganizar estructuras cognitivas, consolidando así un aprendizaje más profundo. Finalmente, el análisis exhaustivo de los estudios nos permite identificar que el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto educativo contemporáneo no puede entenderse como un resultado aislado, sino más bien como la interacción entre múltiples factores como estrategias pedagógicas, el papel del docente, el contexto institucional y la participación del estudiante. En este sentido, el enfoque constructivista se consolida como una propuesta integral que, más allá de una metodología, constituye un paradigma educativo orientado hacia la formación de individuos críticos y autónomos capaces de enfrentar los desafíos del siglo XXI.

4. Conclusiones

La revisión de la literatura, sobre la base de que el enfoque constructivista proporciona una base teórica y metodológica esencial para el pensamiento crítico, se caracteriza por una comprensión de que el proceso formativo del aprendizaje debe ser activo, reflexivo y significativo. Todos los estudios previos coinciden en que la creación de conocimiento a través de la interacción, la indagación y la resolución de problemas ayuda a desarrollar habilidades cognitivas de orden superior en los estudiantes, como la inferencia, la argumentación y la toma de decisiones, confirmando su importancia en el entorno de aprendizaje actual.

Asimismo, se evidencio que las prácticas didácticas del aprendizaje basado en el constructivismo, aprendizaje basado en problemas, trabajo cooperativo, reflexión metacognitiva y análisis de casos, entre otros, mejoraron significativamente el desarrollo del pensamiento crítico. Sus resultados prácticos dependen así del nivel de mediación, la participación activa del estudiante y la coherencia en el currículo, lo que requiere el uso sistemático y contextual de estas metodologías. De hecho, la revisión identificó los siguientes aspectos y desafíos.

En primer lugar, a pesar de los beneficios establecidos del método constructivista, su implementación está destinada a enfrentar desafíos en términos de formación docente, limitaciones institucionales y la continua adhesión a las formas antiguas. Finalmente, a partir de nuestro estudio, se sugiere que un sistema de aprendizaje crítico necesita formas innovadoras de enseñanza, así como un compromiso estructural de los sistemas educativos, que cambiará la pedagogía en una educación orientada a desarrollar personas críticas y autónomas.

Contribución de los autores: Conceptualización, MGTR.; metodología, BEPA; software, BEPA; validación, MGTR.; análisis formal, DMRD.; investigación, MGTR; recursos, MGTR. BEPA. DMRD.; redacción del borrador original, MGTR. BEPA. DMRD; redacción, revisión y edición, MGTR. BEPA; visualización, MGTR. BEPA. DMRD; supervisión, MSC-P. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Financiamiento: Esta investigación no ha recibido financiación externa.

Agradecimientos: Los autores expresan su gratitud a las fuentes científicas que han sido utilizadas y que formaron la base del estudio de revisión.

Declaración de disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa solicitud a los autores de correspondencia: tmarmolejog@uteq.edu.ec

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias Bibliográficas

- Arandi Espinoza, C. C., Acosta Andino, A. D., et al. (2026). Efecto de una intervención pedagógica basada en la teoría de Piaget en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes ecuatorianos. *Revista de Investigación Educativa*, 3(1), 275-294. <https://doi.org/10.63535/6yk6p155>
- Baloa, N. M., & Navas, E. (2024). Desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior: Retos y estrategias efectivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 8914–8925. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14284.
- Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62-79. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.004>.
- Benítez-Vargas, B. (2023). El constructivismo. *Con-Ciencia Boletín Científico de la Escuela Preparatoria No. 3*, 10(19), 65-66.
- Castañeda Fuentes, J. G., Pinto Ayala, B. E., & Sojos Tubay, A. M. (2024). Fomentando el pensamiento crítico mediante aprendizaje colaborativo y cooperativo: Estrategias para mejorar la enseñanza. *Revista Científica*, 9(31), 126-143. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.31.6.126-143>.
- Catuto Pozo, W. M., Cabrera Jiménez, J. A., Neira Figueroa, D. M., Parada Villamar, J. A., Penzo Chávez, M. K., & Cacao Tomala, G. A. (2026). El enfoque constructivista como base para el diseño de estrategias didácticas innovadoras en la educación superior. *Revista Latinoamericana De Calidad Educativa*, 3(1), 98-104. <https://doi.org/10.70625/rlce/508>.
- Chen, R. (2024). Problem-based learning as a constructivist approach to enhancing critical thinking in secondary education. *Review of Applied Education*, 4(4), 26-32. <https://doi.org/10.56397/RAE.2024.04.05>.
- Colmán Martínez, S. J., & Cáceres Rolín, E. D. (2022). Construcción del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes de educación media. *Revista sobre estudios e investigaciones del saber académico*, 15(15), 1-7. <https://revistas.uni.edu.py/index.php/rseisa/es/article/view/294>.
- Facione, P. A. (2020). Critical thinking: What it is and why it counts (actualización reciente). *Insight Assessment*. <https://www.insightassessment.com>.
- Flores Briceño, J. S., & Isla Alcoser, S. D. (2025). Pensamiento crítico desde el constructivismo: Enfoques epistemológicos y cognitivos en la educación actual. *Criar Educação*, 14(2). <https://doi.org/10.18616/ce.v14i2.10144>.
- Galeano, M. C., Kerling, N., Bagnoli, L., & González, H. (2023). Comparación de modelos pedagógicos y su impacto en el pensamiento crítico en estudiantes de

nivel medio. *Revista Científica de Psicología*, 28(1), 141-155.
<https://doi.org/10.32480/rscp.2023.28.1.141>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Hidayatullah, U. H. (2024). Constructivism theory and its implications for developing students' critical thinking skills. *Arab World English Journal*, 9(2), 450-460.
<https://doi.org/10.18860/abj.v9i2.28331>.

López-Ruiz, C., Flores-Flores, R., Galindo-Quispe, A., & Huayta-Franco, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: Una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 3(2), 374–385.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., et al. (2021). *The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews*. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Pinedo Vega, V. M. (2025). Pensamiento crítico en la educación contemporánea: Una revisión sistemática desde la práctica docente. *Revista InveCom*.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.15867045>.

Pinzón Arteaga, J. (2024). Aprendizaje significativo y su incidencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8858-8870.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12041

Rodríguez Castillo, Y. A. (2025). Percepciones Docentes sobre el Enfoque por Competencias en la Planificación Educativa: Una Revisión Sistemática. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(2), 4341–4360.
<https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.841>.

Quirós. (2025). Aprendizaje con el educador como guía y mediador. *Revista El Labrador*, 10(2), 221-227. <https://doi.org/10.61285/r.e.l.-uisil.v10i02.189>.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Vygotsky, L. S. (2004). *Play and its role in the mental development of the Child*. Psychology Press.