



Artículo

# Imbakucha: un puente entre cultura y futuro. Turismo comunitario en los Pueblos Kichwas de Imbabura

## *Imbakucha: a bridge between culture and future. Community-based tourism in the Kichwa peoples of Imbabura*

Apauki Flores Endara <sup>1\*</sup>, Esteban Xavier Contreras Peñaherrera <sup>2</sup>, César Augusto Basante Pérez <sup>3</sup>, Deisy Valeria Quevedo Amay <sup>4</sup>, Luis Pacífico Fichamba Lema <sup>5</sup> y Ana Dolores Bastidas Tene <sup>6</sup>

<sup>1</sup> Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Ecuador, Quito; <https://orcid.org/0009-0007-4170-2278>

<sup>2</sup> Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Ecuador, Quito; <https://orcid.org/0000-0003-1762-0022>; [esteban.contreras@uaw.edu.ec](mailto:esteban.contreras@uaw.edu.ec)

<sup>3</sup> Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Ecuador, Quito; <https://orcid.org/0009-0006-8616-2677>; [cesar.basante@uaw.edu.ec](mailto:cesar.basante@uaw.edu.ec)

<sup>4</sup> Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Ecuador, Quito; <https://orcid.org/0000-0002-3782-6354>; [deisy.quevedo@uaw.edu.ec](mailto:deisy.quevedo@uaw.edu.ec)

<sup>5</sup> Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Ecuador, Quito; <https://orcid.org/0009-0002-4827-1312>; [luis.fichamba@uaw.edu.ec](mailto:luis.fichamba@uaw.edu.ec)

<sup>6</sup> Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Ecuador, Quito; <https://orcid.org/0009-0007-8171-2411>; [ana.bastidast@uaw.edu.ec](mailto:ana.bastidast@uaw.edu.ec)

**Cita:** Flores Endara, A., Contreras Peñaherrera, E. X., Basante Pérez, C. A., Quevedo Amay, D. V., Fichamba Lema, L. P., & Bastidas Tene, A. D. (2026). Imbakucha: un puente entre cultura y futuro. Turismo comunitario en los Pueblos Kichwas de Imbabura. *Horizon Nexus Journal*, 4(3), 131-143. <https://doi.org/10.70881/hnj/v4/n3/149>

\* Correspondencia: [apauki.flores@uaw.edu.ec](mailto:apauki.flores@uaw.edu.ec)

 <https://doi.org/10.70881/hnj/v4/n3/149>

**Recibido:** 01/06/2026

**Revisado:** 16/07/2026

**Aceptado:** 20/07/2026

**Publicado:** 27/07/2026



**Copyright:** © 2026 por los autores. Este artículo es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional. (CC BY-NC)**.

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

**Resumen:** El turismo comunitario constituye una alternativa de desarrollo endógeno para los Pueblos Kichwas de la provincia de Imbabura, Ecuador, donde las manifestaciones culturales y los sitios naturales se articulan en torno a la dualidad andina y la conexión espiritual con el territorio. La evaluación, que proviene del proyecto de investigación Imbakucha, se enfoca en los retos y las conclusiones obtenidas del turismo comunitario conducido por las comunidades de Natabuela, Karanki, Otavalo y Kayambi. Se utilizó un enfoque metodológico mixto, que emplea métodos deductivos y sintéticos, a través de entrevistas a los líderes comunitarios y las autoridades parroquiales, así como encuestas a las operaciones turísticas locales. Los resultados muestran que el 74% de los indígenas se auto identifica, que el modelo de gestión más frecuente es el familiar (75%) y que el rasgo cultural más importante es la gastronomía tradicional (65%). El turismo, además de fomentar la identidad cultural, produce ingresos importantes; no obstante, aún existen limitaciones en cuanto a financiación, reconocimiento institucional y participación en la toma de decisiones. Se dice que el turismo comunitario, de acuerdo con la declaración de Geoparque Mundial de la UNESCO, necesita un soporte institucional más amplio y una gobernanza participativa más sólida con el fin de establecer un vínculo duradero entre el futuro y la cultura.

**Palabras clave:** turismo comunitario; pueblos kichwas; cultura; naturaleza; Imbabura.

**Abstract:** Community-based tourism as an endogenous development option for the Kichwa peoples in the province of Imbabura, Ecuador. Cultural expressions and natural locations are articulated around the dualism Andean and the spiritual connection with the land. This paper, based on the Imbakucha research project, examines the problems and outcomes of community tourism managed by the Karanki, Natabuela, Otavalo and Kayambi peoples. The methodology was of mixed type and based on deductive and synthetic approaches, which were backed by interviews with community leaders and parish officials and surveys of tourist activities in the area. The results showed that the main cultural attraction were indigenous people's self-identification (74%), family-oriented management style (75%) and traditional food (65%). Finance engagement, institutional recognition and decision making were limited. Tourism, however, generated considerable income and promoted cultural identity. In order to build a sustainable connection between culture and the future, it is determined that community-based tourism, a cultural and economic pillar associated with the UNESCO Global Geopark designation, needs more institutional support and participatory governance.

**Keywords:** community-based tourism; Kichwa peoples; culture; nature; Imbabura.

## 1. Introducción

Este documento presenta los hallazgos del proyecto de investigación "Imbakucha", generado desde la carrera de Turismo Rural, Sostenible e Intercultural, que analiza los desafíos y resultados del turismo comunitario desarrollado por los Pueblos Kichwas en la provincia de Imbabura. La investigación se realizó bajo la dirección de Apauki Flores Endara junto con un equipo conformado por docentes y estudiantes de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi.

El turismo comunitario es una forma de turismo en la que las comunidades locales en este caso, las familias, organizaciones y comunidades de los Pueblos Kichwas Karanki, Natabuela, Otavalo y Kayambi gestionan directamente las actividades turísticas y comparten de manera equitativa los beneficios que estas generan (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2019; Maldonado-Erazo et al., 2020). Su principal atractivo es ofrecer a los visitantes una experiencia cultural auténtica, lejos del turismo masivo tradicional, en línea con las buenas prácticas internacionales del turismo indígena (OMT, 2023).

Los emprendimientos turísticos analizados en el estudio son mayoritariamente liderados por miembros de las comunidades locales, con un fuerte arraigo en la gestión familiar y la identidad indígena. En Imbabura, programas pioneros como Runa Tupari, del cantón Cotacachi, evidencian la trayectoria del turismo comunitario en la región (Salas, 2012). En este marco, el turismo comunitario se plantea no solamente como estrategia económica, sino como mecanismo de revalorización cultural y de defensa del territorio frente a la presión de actividades extractivas y procesos globalizadores (Benítez Bastidas et al., 2016; Renkert, 2019), en congruencia con el reconocimiento de los derechos colectivos y del Sumak Kawsay establecido en la Constitución de la República del Ecuador (2008).

Si bien la literatura ha documentado los desafíos administrativos y financieros del turismo comunitario ecuatoriano (Jaramillo-Moreno et al., 2020) y ha propuesto marcos para evaluar sus impactos (Font-Aranda et al., 2023), persiste un vacío de evidencia empírica que vincule de manera específica las manifestaciones culturales de los Pueblos Kichwas de Imbabura con los atributos naturales del Geoparque Mundial de la UNESCO (UNESCO, 2019) como base de un modelo turístico integrado. El proyecto Imbakucha busca cubrir este vacío mediante un diagnóstico sistemático de 25 operaciones turísticas comunitarias en el territorio.

El objetivo principal de esta investigación es analizar los desafíos y resultados del turismo comunitario desarrollado por los Pueblos Kichwas de Imbabura, examinando la relación entre sus manifestaciones culturales y los sitios naturales del Geoparque Mundial de la UNESCO (UNESCO, 2019), con el fin de aportar evidencia para el fortalecimiento de modelos turísticos sostenibles y culturalmente pertinentes.

## **2. Materiales y Métodos**

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, de tipo descriptivo y alcance exploratorio, con un diseño de campo no experimental y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por las operaciones y emprendimientos turísticos de los Pueblos Kichwas Karanki, Natabuela, Otavalo y Kayambi de la provincia de Imbabura. Se identificaron e inventariaron 25 establecimientos turísticos comunitarios (operaciones turísticas) en funcionamiento dentro de estos territorios, los cuales constituyeron la muestra del estudio ( $n = 25$ ). Se incluyeron los establecimientos de alojamiento, alimentación, bebidas, diversión, guianza, operación y transporte turístico activos, y se excluyeron las iniciativas ajenas a la gestión comunitaria y aquellas que no se encontraban en operación durante el período de levantamiento de información.

### **Método deductivo**

Mediante el método deductivo se aplicaron principios generales a casos particulares: primero se identificaron las operaciones turísticas existentes para establecer lineamientos orientados a mejorar el nivel de desarrollo turístico de dichas operaciones en los territorios de estudio, y de esta forma se reconocieron los impactos sociales, culturales, ambientales y económicos.

### **Método sintético**

Se relacionaron los ámbitos social, cultural, ambiental y económico y se formuló una explicación que unifica las variables, con el fin de comprender la realidad turística de cada pueblo kichwa y nacionalidad.

### **Entrevista**

Se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas dirigidas a actores clave del territorio, divididas en dos grupos. En el primer grupo se entrevistó a los 4 presidentes de los pueblos kichwas estudiado, Karanki, Natabuela, Otavalo y Kayambi, con el fin de obtener información sobre las operaciones turísticas presentes en sus territorios, tanto las de mayor o menor trayectoria como los nuevos emprendimientos. En el segundo grupo se entrevistó a 8 autoridades locales y dirigentes comunitarios, entre ellos los presidentes de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) parroquiales de San

Rafael de la Laguna, Eugenio Espejo, González Suárez, San Juan de Ilumán, Angochagua y San Francisco de Natabuela, así como dirigentes de las organizaciones comunitarias y responsables de las unidades de turismo parroquiales, quienes aportaron información sobre la gestión, la planificación y las políticas turísticas del territorio.

### Encuesta

Se aplicó una encuesta, en formato físico y en línea, a los 25 establecimientos turísticos identificados, con el fin de contar con una base que permitiera clasificar técnicamente los establecimientos de alojamiento, alimentación, bebidas, diversión, guianza, operación turística y transporte, entre otras actividades que operan dentro del territorio de cada pueblo kichwa. La información se procesó mediante estadística descriptiva, expresando los resultados en frecuencias y porcentajes.

### Aspectos éticos

La investigación contó con la autorización de las autoridades y presidentes de los pueblos kichwas y de los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales involucrados. La participación fue voluntaria y se obtuvo el consentimiento informado de las personas entrevistadas y encuestadas, garantizando la confidencialidad de la información y el respeto a los derechos colectivos de las comunidades.

El proceso metodológico se desarrolló en cuatro fases consecutivas, como se muestra en la Figura 1.

**Figura 1**

Flujograma del proceso metodológico de la investigación



Fuente: Elaboración propia con base en el diseño metodológico del proyecto Imbakucha (2024).

## 3. Resultados

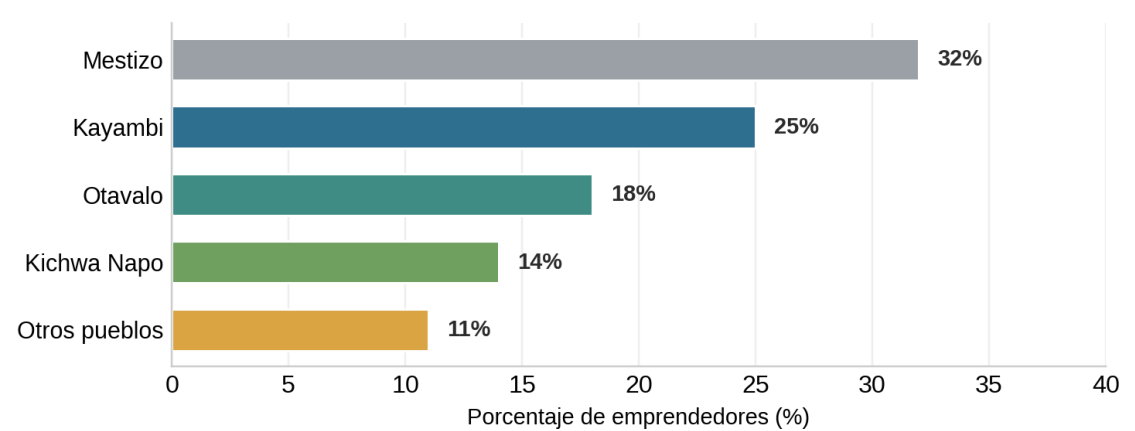
### 3.1. Identidad indígena

De los 25 establecimientos turísticos encuestados, la gran mayoría de los participantes (74%) se autoidentificó como parte del pueblo indígena Kichwa, lo que muestra que esta actividad es un pilar para las comunidades originarias de la región.

El conjunto de emprendedores encuestados reflejó la diversidad del territorio: el 32% se identificó como mestizo, mientras que el resto perteneció a diversos pueblos indígenas, principalmente Kayambi (25%), Otavalo (18%) y Kichwa Napo (14%), como se observa en la Figura 2.

Figura 2

Composición étnica de los emprendedores turísticos encuestados



En la mayoría de las instancias, la organización familiar estuvo representada en el 75 % de los casos. Este aspecto acentúa la naturaleza íntima y comunitaria de las iniciativas, con la familia desempeñando un papel directo en la hospitalidad y la vivencia. Los emprendedores eran predominantemente adultos con experiencia, con los grupos de 36 a 50 años y los mayores de 50 como los más representativos. Esto evidencia que la experiencia y el conocimiento son elementos esenciales para la ejecución exitosa de estos proyectos.

Este perfil evidenció que el turismo comunitario en Imbabura está arraigado en la sabiduría de los mayores y en la cohesión del núcleo familiar, un modelo en el que la experiencia de vida y la tradición se convierten en el principal activo del emprendimiento. En la Tabla 1 se sintetiza el perfil general de los emprendimientos analizados.

Tabla 1

Perfil general de los emprendimientos turísticos comunitarios

| Variable                     | Categoría dominante           | Hallazgo                                   |
|------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|
| Modelo de organización       | Familiar (75%)                | Gestión directa por el núcleo familiar     |
| Edad de los emprendedores    | 36–50 años y >50 años         | Predominio de adultos con experiencia      |
| Servicios más comunes        | Hospedaje y alimentación      | Ofrecidos de forma conjunta e integral     |
| Atractivo cultural principal | Gastronomía tradicional (65%) | Seguida de narración oral y leyendas (15%) |
| Aporte a los ingresos        | 25–50% (55% de familias)      | Fuente de ingreso complementaria clave     |

3.2. La oferta turística

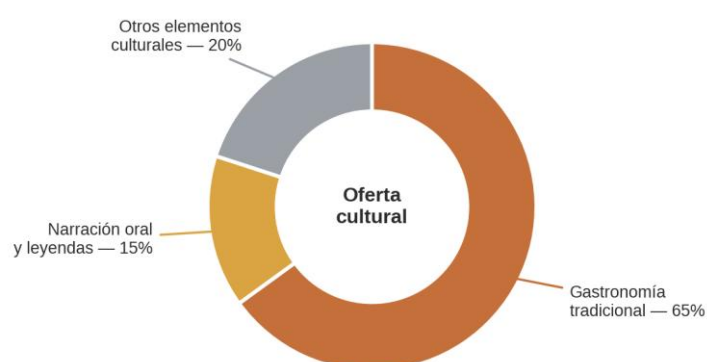
La oferta turística de las comunidades Kichwas se centró en brindar experiencias auténticas que conectan al visitante con la cultura, la gastronomía y el entorno natural

de Imbabura. Los servicios más comunes fueron el hospedaje y la alimentación, presentados a menudo de forma conjunta para ofrecer una experiencia integral; además, muchos emprendimientos incluyeron servicios de guianza, actividades recreativas y la venta de artesanías locales.

El mayor diferenciador de esta oferta fue su componente cultural. El estudio reveló que la gastronomía tradicional es el elemento cultural más destacado, presente en el 65% de los emprendimientos, seguida de la narración oral y las leyendas, que forman parte del 15% de las experiencias y permiten a los visitantes conocer la cosmovisión andina de primera mano. La Figura 3 resume la composición de la oferta cultural.

**Figura 3**

Elementos culturales de la oferta turística comunitaria



### 3.3. Impactos y desafíos

El estudio evaluó tanto los beneficios generados por el turismo comunitario como los obstáculos que limitan su crecimiento. Un hallazgo clave fue el fortalecimiento de la identidad cultural: un contundente 80% de los participantes sintió que el turismo ha ayudado a fortalecerla ("mucho" o "algo"), convirtiéndose en un motor para la revalorización de sus tradiciones.

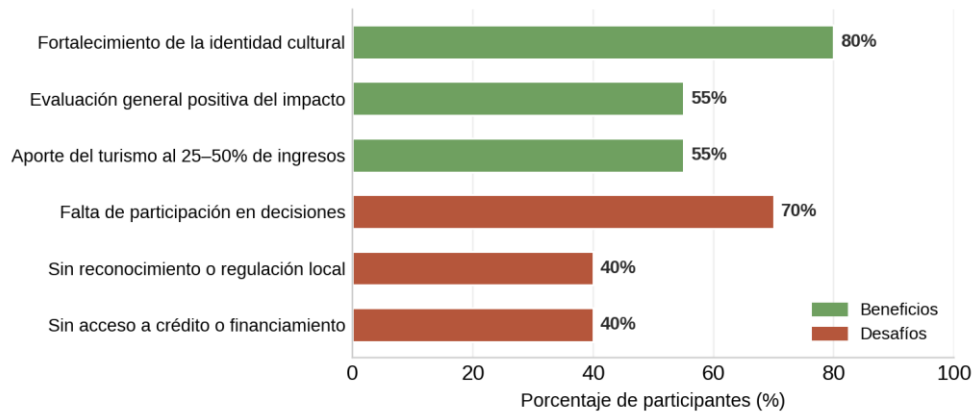
El turismo se convirtió en una fuente importante de ingresos: alrededor del veinticinco por ciento de las familias obtenían entre el veinticinco y el cincuenta por ciento de sus ganancias totales gracias al turismo. Además, numerosas compañías se comportaron como multiplicadores económicos, generando empleos para otros habitantes de su zona y repartiendo los beneficios a escala local. En líneas generales, la evaluación del impacto fue positiva: el 55% de los encuestados la clasificaron como positiva o muy positiva (30% "positiva", 20% "muy positiva" y un 5% más en el nivel máximo), lo que corrobora que la actividad es provechosa para los mismos participantes.

Los emprendedores, a pesar de las ventajas, tuvieron que lidiar con importantes obstáculos. La principal de ellas fue la falta de participación: un 70% de los encuestados manifestó que su comunidad o asociación no participa en la toma de decisiones estratégicas sobre el turismo en su territorio, dejando de esta manera fuera de la planificación a dichos agentes. A esto se sumó el escaso apoyo y reconocimiento: un 40% no tuvo reconocimiento o regulación local y otro 40% no tuvo acceso a crédito o

financiamiento para invertir en la mejora de sus negocios. La Figura 4 contrasta los principales beneficios y desafíos percibidos.

Figura 4

Principales beneficios y desafíos percibidos por los emprendedores



Para mejorar su actividad turística, los emprendedores identificaron una serie de necesidades prioritarias, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

Necesidades prioritarias de los emprendedores turísticos de Imbabura

| Necesidad prioritaria         | Descripción                                                                                                                    | Línea de acción propuesta                                                                                          |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Promoción y comercialización  | Necesidad de dar a conocer la oferta turística en mercados nacionales e internacionales y fortalecer la presencia digital.     | Campañas de divulgación, territorialización de la marca y aprovechamiento de las redes sociales y las plataformas. |
| Apoyo e institucionalización  | Solicitar el apoyo de los GAD, la academia y el Ministerio de Turismo, con reconocimiento y coordinación a nivel local.        | Regularización de los acuerdos entre instituciones y de las iniciativas empresariales.                             |
| Crédito y financiamiento      | El 40% de las empresas emergentes no consiguen financiamiento o créditos para invertir en mejoras.                             | Microcréditos y líneas de crédito ágiles orientadas a la comunidad.                                                |
| Educación y formación técnica | Es fundamental desarrollar capacidades en gestión empresarial y turística y en atención al cliente y capacidades lingüísticas. | Formación de programas de capacitación continua y de difusión de conocimientos.                                    |
| Servicios y estructura básica | La falta de servicios y de una estructura básica condicionan la experiencia.                                                   | Mejorar las infraestructuras turísticas en conformidad con la cultura heredada.                                    |
| Organización y asociatividad  | El 70% de los encuestados indica que su participación en el proceso de toma de decisiones es limitada.                         | Fomento de los sistemas de participación activa y de las organizaciones de la comunidad.                           |



En términos generales, estos retos son consecuencia de que este sector, a pesar de su potencial económico y cultural, funciona con una clara falta de poder para tomar decisiones y de conexión con el sistema financiero y las políticas públicas, lo cual lo coloca en un lugar desfavorable.

3.4. Percepción de los actores clave entrevistados

La encuesta fue complementada con una visión cualitativa que fue proporcionada por las 12 entrevistas semiestructuradas. La Tabla 3 resume las categorías que se presentan de manera constante en el discurso de los actores principales, las cuales fueron definidas a partir del análisis del contenido. Los presidentes de las comunidades kichwas coincidieron en que el turismo comunitario ha crecido de forma natural, con un fuerte fundamento familiar y un sólido anclaje en la cultura. Sin embargo, expresaron su inquietud por la continuidad generacional de los negocios y señalaron que la manera en que se prestan los servicios es muy informal. Además, subrayaron lo significativo que es el turismo para revalorizar la gastronomía, las festividades y el idioma como elementos esenciales de la experiencia.

En otra línea, los funcionarios de las administraciones autónomas descentralizadas parroquiales hallaron el potencial de la zona, lo que fue confirmado con la designación como Geoparque Mundial por parte de la UNESCO y la elección de San Rafael de la Laguna como Best Tourism Village. Sin embargo, señalaron que existían limitaciones presupuestarias, una coordinación interinstitucional insuficiente y la ausencia de planes turísticos parroquiales actualizados. Ambos grupos coincidieron en que la promoción, el financiamiento, la capacitación y la infraestructura constituyen las necesidades más urgentes para consolidar la actividad.

**Tabla 3**  
Categorías y hallazgos de las entrevistas a actores clave

| Categoría                   | Hallazgo principal                                                                                                        | Actores                            |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Trayectoria y consolidación | Crecimiento orgánico del turismo, de base familiar y arraigo cultural, con alta informalidad.                             | Presidentes de los pueblos kichwas |
| Valor cultural y natural    | La actividad fortalece la identidad y la conservación del patrimonio del Geoparque; la cultura es el principal atractivo. | Ambos grupos                       |
| Gobernanza y participación  | Liderazgos comunitarios con débil articulación con las políticas públicas y limitada participación en decisiones.         | Ambos grupos                       |
| Articulación institucional  | Se reconoce el potencial (Geoparque, Best Tourism Village), pero faltan presupuesto, coordinación y planificación.        | Autoridades parroquiales (GAD)     |
| Necesidades prioritarias    | Promoción, financiamiento, capacitación e infraestructura son las demandas recurrentes.                                   | Ambos grupos                       |



#### 4. Discusión

Los hallazgos confirman que el turismo comunitario opera como un mecanismo de afirmación identitaria para los Pueblos Kichwas de Imbabura. El 74% de autoidentificación indígena registrada contrasta con el 7,7% de autoidentificación a nivel nacional (INEC, 2023), lo que demuestra la concentración y vitalidad del sentido de pertenencia étnica en el área bajo estudio. Esta función identitaria está en línea con lo que reportan Muñoz et al. (2021), quienes sostienen que festividades como el Pawkar Raymi reafirman la pertenencia étnica incluso a pesar de la migración, y con Benítez Bastidas et al. (2016), quienes resaltaban la función del turismo comunitario en la revalorización de la memoria cultural kichwa. De acuerdo con Pomboza-Tamaquiza et al. (2024) y Saransig (2024), el idioma kichwa es un medio de resistencia cultural y de transmisión de saberes entre generaciones, aspecto que puede ser reforzado por el turismo si se organiza desde la comunidad misma.

El hecho de que la autenticidad sea el principal beneficio competitivo de estos negocios se basa en que los modelos de gestión familiar son predominantes (75%) y que la gastronomía tradicional es central (65%). En tanto que Santafe-Troncoso y Loring (2021) demuestran que la soberanía alimentaria indígena, relacionada con el turismo, robustece la economía local y la identidad cultural, Shrestha et al. (2025) resaltan el valor del saber tradicional como base de experiencias turísticas singulares. La concepción del turismo indígena como espacio de aprendizaje intercultural que fue planteada por Whitford y Ruhanen (2016) concuerda con la propuesta que se basa en cosmovisión andina y narrativas orales.

La valoración espiritual de los espacios naturales del Geoparque es una muestra de la dualidad entre cultura y naturaleza que forma parte de la cosmovisión kichwa. Trujillo et al. (2018) evidencian en la comunidad Fakcha Llakta de Otavalo que el agua posee significados que trascienden lo material y orientan las acciones de conservación; por su parte, Sitthisuntikul y Horwitz (2015) destacan cómo los rituales comunales mantienen y manifiestan las conexiones entre personas, bosques y agua. Estas perspectivas respaldan la conexión que el proyecto Imbakucha identifica entre las manifestaciones culturales y la preservación del patrimonio natural, y se complementan con la evidencia sobre la calidad de la experiencia eco-espiritual como factor de fidelización turística (Wahyuli et al., 2025).

El principal desafío identificado la limitada participación comunitaria en la toma de decisiones (70%) constituye el contrapunto crítico de estos resultados, y se ve reforzado por las entrevistas, en las que tanto los presidentes de los pueblos kichwas como las autoridades parroquiales reconocieron una débil articulación entre los liderazgos comunitarios y las políticas públicas (Tabla 3). La literatura coincide en que la gobernanza colaborativa y la participación efectiva son condiciones necesarias para la sostenibilidad del turismo comunitario (Sarhan et al., 2025), y en que los modelos de propiedad comunitaria permiten descentralizar los beneficios y priorizar el bienestar colectivo (Renkert, 2019). Esta valoración mayoritariamente positiva de los impactos, junto con la persistencia de tensiones internas, coincide con el prisma comunitario de los impactos del turismo descrito por Font-Aranda et al. (2023) en el caso de Puerto López, Ecuador. La debilidad en la participación, sumada a la falta de reconocimiento institucional y de acceso a financiamiento, reproduce los problemas administrativos y

financieros diagnosticados por Jaramillo-Moreno et al. (2020) en emprendimientos comunitarios ecuatorianos, y limita el potencial de empoderamiento que la actividad podría generar (Sharma y Pahuja, 2025; Masuku, 2025).

Estos resultados se inscriben, además, en un contexto institucional favorable: la declaratoria de Imbabura como primer Geoparque Mundial de la UNESCO del Ecuador (UNESCO, 2019) y el reconocimiento de San Rafael de la Laguna como Best Tourism Village por ONU Turismo (2024) refuerzan la visibilidad internacional del territorio y abren oportunidades para articular la conservación del patrimonio con el desarrollo turístico comunitario.

Es imposible ignorar la contradicción intrínseca entre la explotación turística con fines comerciales y la preservación del patrimonio cultural. Al respecto, Chowdhary y Porya (2026) advierten que sin la definición de márgenes claros de intervención, el patrimonio corre el riesgo de perder su autenticidad y ser transformado en un bien de consumo masivo. Por otro lado, según estudios anteriores de Maldonado-Erazo et al. (2020, 2022), cuando las comunidades desarrollan su capacidad organizativa y conforman alianzas entre los diferentes cantones y provincias, el turismo comunitario de base se constituye como un mecanismo viable para lograr un modelo de desarrollo verdaderamente sostenible. Las estrategias que posibilitan a las comunidades conservar el dominio sobre la representación y el uso de sus expresiones culturales son los métodos autóctonos de investigación (Tapia et al., 2022) y la protección del patrimonio cultural inmaterial (Maldonado-Erazo et al., 2021).

Se ha estimado que la interdependencia de los datos y la dependencia de la información suministrada por los autores son restricciones del estudio. Esto señala la necesidad de llevar a cabo investigaciones futuras con un enfoque interdisciplinario y longitudinal, utilizando indicadores socioeconómicos y métodos participativos para el seguimiento.

## **5. Conclusiones**

El turismo comunitario constituye un pilar de afirmación cultural y desarrollo económico endógeno para los Pueblos Kichwas de Imbabura: el 74% de los emprendedores encuestados se autoidentificó como parte del pueblo Kichwa frente al 7,7% de autoidentificación indígena a nivel nacional (INEC, 2023) y el 80% percibió que la actividad ha fortalecido su identidad cultural.

El modelo de gestión es predominantemente familiar (75% de los casos) y se sustenta en la autenticidad cultural: la gastronomía tradicional está presente en el 65% de los emprendimientos, elemento que constituye la principal ventaja competitiva frente al turismo masivo.

El principal obstáculo es la limitada participación comunitaria en la toma de decisiones estratégicas (70%), agravada por la falta de reconocimiento institucional y el escaso acceso a crédito o financiamiento (40% en ambos casos). Superar estas brechas requiere fortalecer la gobernanza colaborativa entre comunidades e instituciones públicas en materia de promoción, financiamiento y capacitación.

La designación de Imbabura como primer Geoparque Mundial de la UNESCO del Ecuador y el reconocimiento de San Rafael de la Laguna como Best Tourism Village por ONU Turismo (2024) ofrecen un contexto institucional favorable que, de enfrentarse los

retos estructurales señalados, permitiría consolidar un vínculo genuino entre cultura y futuro.

**Contribución de los autores:** Conceptualización, A-F-E y D-V-Q-A; metodología, E-X-C-P, C-A-B-P y A-D-B-T; software, C-A-B-P y A-D-B-T; validación, D-V-Q-A y A-D-B-T; análisis formal, A-F-E y E-X-C-P; investigación, E-X-C-P y D-V-Q-A; recursos, A-F-E y D-V-Q-A; curación de datos, D-V-Q-A y A-D-B-T; redacción del borrador original, A-F-E y A-D-B-T; redacción, revisión y edición, A-F-E y L-P-F-L; visualización, L-P-F-L y A-D-B-T; supervisión, E-X-C-P; administración del proyecto, A-F-E; adquisición de financiamiento, C-A-B-P y A-D-B-T.

**Financiamiento:** Esta investigación no ha recibido financiación externa

Declaración de disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa solicitud a los autores de correspondencia: [apauki.flores@uaw.edu.ec](mailto:apauki.flores@uaw.edu.ec)

**Conflicto de interés:** Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses

### Referencias Bibliográficas

- Benítez Bastidas, N. M., Albuja León, J. I., y Vaca, C. (2016). El turismo comunitario como estrategia para la visibilización y revalorización de la memoria musical de los pueblos kichwa de Imbabura-Ecuador. *Revista Interamericana de Ambiente y Turismo*, 12(1), 70-87. <https://riat.atalca.cl/index.php/test/article/view/330/421>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial 449. Asamblea Constituyente. [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Font-Aranda, M., Delgado-Mero, J. J., Viera-Manzo, E., y Represa-Pérez, F. (2023). Prisma comunitario de los impactos del turismo. Caso de estudio Puerto López, Ecuador. *Empiria*, (57), 63-96. <https://doi.org/10.5944/empiria.57.2023.36430>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). Censo de Población y Vivienda 2022: resultados nacionales. INEC. <https://www.censoecuador.gob.ec/>
- Jaramillo-Moreno, B. C., Sánchez-Cueva, I. P., Tinizaray-Tituana, D. G., Narváez, J. C., Cabanilla-Vásquez, E. A., Muñoz Torrecillas, M. J., y Cruz Rambaud, S. (2020). Diagnosis of administrative and financial processes in community-based tourism enterprises in Ecuador. *Sustainability*, 12(17), 7123. <https://doi.org/10.3390/su12177123>
- Maldonado-Erazo, C. P., del Río-Rama, M. de la C., Noboa-Viñán, P., y Álvarez-García, J. (2020). Community-based tourism in Ecuador: community ventures of the provincial and cantonal networks. *Sustainability*, 12(15), 6256. <https://doi.org/10.3390/su12156256>
- Maldonado-Erazo, C. P., Tierra-Tierra, N. P., del Río-Rama, M. de la C., y Álvarez-García, J. (2021). Safeguarding intangible cultural heritage: the Amazonian Kichwa people. *Land*, 10(12), 1395. <https://doi.org/10.3390/land10121395>
- Maldonado-Erazo, C. P., del Río-Rama, M. de la C., Miranda-Salazar, S. P., y Tierra-Tierra, N. P. (2022). Strengthening of community tourism enterprises as a means of sustainable development in rural areas: a case study of community tourism development in Chimborazo. *Sustainability*, 14(7), 4314. <https://doi.org/10.3390/su14074314>

- Masuku, X. R. (2025). Indigenizing sustainable tourism: empowering indigenous voices in tourism education. En *Indigenous teaching disciplines and perspectives for higher education* (pp. 221-266). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-9296-6.ch011>
- Muñoz, C. B., Vergara del Solar, J. I., y Ordóñez Charpentier, A. (2021). El Pawkar Raymi como afirmación de la identidad étnica en la migración: el caso de los migrantes kichwa-otavalo en Santiago de Chile. *Estudios Atacameños*, 67, 1-21. <https://doi.org/10.22199/issn.0718-1043-2021-0013>
- ONU Turismo. (2024). San Rafael de la Laguna, Ecuador. Best Tourism Villages. Organización Mundial del Turismo. <https://tourism-villages.unwto.org/en/villages/san-rafael-de-la-laguna-ecuador/>
- Organización Mundial del Turismo. (2019). Definiciones de turismo de la OMT. OMT. <https://doi.org/10.18111/9789284420858>
- Organización Mundial del Turismo. (2023). Compilación de buenas prácticas del turismo indígena: enfoque regional sobre las Américas (Núm. 1). OMT.
- Pomboza-Tamaquiza, P. P., Paucar Pomboza, C. M., y Ulcuango Ulcuango, K. del C. (2024). Idioma kichwa y resistencia cultural en los pueblos indígenas de Tungurahua-Ecuador. *Diálogo Andino*, (74), 89-99. <https://doi.org/10.4067/s0719-26812024000200089>
- Porya, A., y Chowdhary, N. (2026). Navigating commodification and preservation: boundary-making for sustainable ethnic tourism. *International Journal of Tourism Research*, 28(2). <https://doi.org/10.1002/jtr.70261>
- Renkert, S. R. (2019). Community-owned tourism and degrowth: a case study in the Kichwa Añangu community. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1893-1908. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660669>
- Salas, A. (2012). Runa Tupari: entre el turismo comunitario y la utopía. *Kalpana*, 7, 19-27.
- Santafe-Troncoso, V., y Loring, P. A. (2021). Indigenous food sovereignty and tourism: the Chakra Route in the Amazon region of Ecuador. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(2-3), 391-410. <https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1770769>
- Saransig, J. (2024). Análisis de contenido de préstamos léxicos en el Kichwa de Imbabura. *Lengua y Sociedad*, 23(1), 29-51. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v23i1.26098>
- Sarhan, M., Pernecky, T., Orams, M., y Lück, M. (2025). Exploring collaborative governance and community participation in tourism and conservation: insights from Waiheke Island, New Zealand. *Frontiers in Sustainable Tourism*, 4. <https://doi.org/10.3389/frsut.2025.1567048>
- Sharma, T. K., y Pahuja, A. (2025). Community-based tourism and empowerment: insights from SLR. En *Sustainable tourism: entrepreneurial trends, opportunities, and strategic insights* (Vol. 2, pp. 161-174). Emerald Publishing. <https://doi.org/10.1108/978-1-83708-054-020251008>
- Shrestha, R. K., L'Esper Decosta, J. N. P., y Whitford, M. (2025). Reimagining community-based indigenous tourism: insights from the traditional knowledge of

- indigenous Newars of Nepal. *Tourism Management*, 108, 105110. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2024.105110>
- Sitthisuntikul, K., y Horwitz, P. (2015). Collective rituals as meaningful expressions of the relationships between people, water and forest: a case study from Northern Thailand. *Journal of Intercultural Studies*, 36(1), 88-103. <https://doi.org/10.1080/07256868.2014.990365>
- Tapia, K. R. L., Trujillo, C. A., Naranjo Toro, M., y Basantes Andrade, A. (2022). Investigación cualitativa indígena para el progreso comunitario: caso Peguche, Ecuador. *New Trends in Qualitative Research*, 14. <https://doi.org/10.36367/ntqr.14.2022.e739>
- Trujillo, C. A., Moncada Rangel, J. A., Aranguren Carrera, J. R., y Lomas Tapia, K. R. (2018). Meanings of water for the Fakcha Llakta indigenous community of Otavalo, Ecuador. *Ambiente & Sociedade*, 21. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0100r3vu18l1ao>
- UNESCO. (2019). Imbabura UNESCO Global Geopark. International Geoscience and Geoparks Programme. <https://www.unesco.org/en/igpp/imbabura-unesco-global-geopark>
- Wahyuli, E. F., Hussein, A. S., Suryadi, N., Noermijati, y Hanafiah, M. H. (2025). Eco-spiritual experience quality and tourist loyalty: a serial mediation model in Indonesian eco-spiritual destinations. *Journal of Ecotourism*. <https://doi.org/10.1080/14724049.2025.2558957>
- Whitford, M., y Ruhanen, L. (2016). Indigenous tourism research, past and present: where to from here? *Journal of Sustainable Tourism*, 24(8-9), 1080-1099. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1189925>